



NINCE LA ECUATOR

PIESĂ ÎN 3 ACTE DE DOREL DORIAN

DISTRIBUȚIA

Dimache Șaru S. Mihăilescu-Brăila — artist emerit —
 Livia Dana Comnea
 Sutaș Cornel Vulpe
 Viniciu Hurduc Costel Gheorghiu
 Ivescu Tudor Gheorghe
 Aurelia-Dida Athena Zahariade-Demetriadiad
 O normatoare Gabriela Teodorescu



Dana Comnea



S. Mihăilescu-Brăila
artist emerit



Athena Zahariade-Demetriadiad



Costel Gheorghiu



Cornel Vulpe



Ion Cojar



Eugenia Bassa Crîșmaru



Petre Păduret

Direcția de scenă : ION COJAR Decoruri : ION COJAR și
Arh. PETRE PĂDURET Costume : EUGENIA BASSA
CRÎŞMARU

Panoul-mozaic executat de : Mara Constantin Ilustrația muzicală : Romeo Chelaru

Regia tehnică : Mihail Mahalu Sufleu : Victor Giugană

Şef regizor tehnic : Stelian Cărbunaru Machiaj : Sergiu Orlov

Colaboratori tehnici : Pictură : Ion Bălăceanu; Lumini : Stere Constantin; Timplărie : Zamfir Păun; Tapițerie : Vasile Bandi; Croitorie : Geta Georgescu și Radu Bârbulescu; Mecanică : Chirita Dăncescu; Recuzită : Alfonso Marin; Flori : Wilhelmina Ionescu; Șef minitor decorațiuni : N. Trașcă și Ion Chilimăr.

CUVÎNTUL AUTORULUI

Prin definiție — confidență, căutând tonul firesc și o subliniere, totdeauna dificilă pentru autor, a intențiilor: o piesă pledind pentru prietenie, lucid — în măsura în care va rămâne o dezbatere —, afectiv cînd identificarea cu drama eroilor îl va conduce pe spectator la emoție. Primei intenții — prin intermediul regiei i — s-a adăugat o două tratare cît mai directă, mai simplă, în stare să comunice sentimente, trăiri și să convingă. (... S-au reîntlnit într-o zi doi prieteni și înfruntindu-se — sarcină curentă de plan — s-au regăsit*).

Spectacolul, de la primele repetiții, s-a angajat pleoar: celui rămas în urmă — prietenului trecind printre-o grea incercare — ca și celui prins în amarul ascuns al nemulțumirii față de sine și al insigurării îi datorezî nu numai compasiune, ci și incredere... Obligația generală de a fi alături de el se cere dublată de sentimente, bunăvoiță — de tăria de a-l înfrunta. („Cel mai greu e să te bați cu ai tăi...“).

Ajungînd aici ne-ar tenta, fie și sumar, un portret, apropiat, în egală măsură, eroului autentic de la care am pornit cît și celui literar pe care l-a inspirat. Dimache Șaru, e unul din acei muncitori care ani la rînd a răspuns sarcinilor mereu mai complexe ale construcției sociale, prezent pe toate panourile de onoare, preluind, cu orice sacrificii, brigăzi rămase în urmă și ridicîndu-le la nivelul celor mai bune. Dimache Șaru n-a evitat nici un efort... Prins însă în noianul sarcinilor sale curente Dimache Șaru a rămas la nivelul de pregătire a celor șase clase ale sale... și Dimache Șaru simte azi că face față din ce în ce mai greu noilor îndatoriri. Piesa începe, de altfel, în momentul în care Dimache Șaru refuză preluarea unei brigăzi și o angajare la un efort — calitativ superior — de care nu se mai simte în stare. Dar refuzul lui Șaru, justificat uman, nu anunță decît o latură a dezbaterei.

Marea nemulțumire față de sine, amărciunea de a nu fi putut să răspundă noilor îndatoriri, oboseala la care te duce în timp înlocuirea cunoștințelor prin supraefort, nu rămîn fără ecou nici pe planul vieții sale familiare. Nemulțumirea întunecă totul, oboseala duce la cenușiu și tăceri... De aici, și prima întrebare a piesei: va izbuti Dimache Șaru să se redreseze, să transforme nemulțumirea față de sine într-o forță activă? Va înțelege oare că azi, mai mult ca oricind, nu avem nici un om de pierdut?

Hurduc — cel de al doilea erou — a pornit în viață o dată și alături de Șaru. Dar viața, solicitările crescînd ale anilor de săn-tier, poate și o anumită tărie interioară, — pentru că e nevoie de tărie în a te depăși și a cere de la tine mai mult — i-au conferit liniste, convingerea intimă și cunoștințele în stare să-l justifice cu adevărat „pregătit ca pentru ziua de azi“. Hurduc nu e „eroul ideal“... Nu întîmplător deci i se recomandă mai multă odihnă și schimbarea pentru un timp a profesiei; nu întîmplător îi sunt acu-zate aspirimile, duritatea și tonul didactic; și nu întîmplător la capătul confruntării cu Șaru va înțelege că în viață „Nu-i suficient să ai dreptate și forță, ci deopotrivă — în cea mai înaltă accepție — farmec și tact“.

Dezbaterea — acțiunea, pentru un anumit mod de viață — se amplifică printre-o a două, sentimentală. Dar se va pune, oare, problema veșnicului trio? Va fi în stare Hurduc să calce în picioare, cel mai scump lucru pentru el, prietenia cu Șaru? Nu va trăi Livia drama lui Șaru ca pe o dramă a ei? Nu vrem să anticipăm desfășurarea piesei, ci doar să „trădăm“ — îndatorire a oricărui cuvînt înainte — că tocmai aceste întrebări au constituit cel de al doilea argument al realizării acestei piese: climatul etic, nou, al vieții de familie, și enunțarea — nu pentru prima oară, o stim — a ideii respectării, fericirii celui de alături de tine.

Dialogul cu regizorul spectacolului, Cojar, a mai adus în planul discuției o problemă care autorului i s-a părut multă vreme dificilă artistic că „fiecare dintre noi e în anumit sens membrul unei brigăzi, al unei brigăzi sufletești, cu enorme sarcini de plan“... Chiar și Aurelia-Dida, personaj, cu o complicată viață sufletească și „cu un trecut“... pentru unii greu de trecut cu vederea, tributară încă spiritului mic burghez și infirmiților la care obligă, primită în brigada lui Șaru și trăind viață brigăzii ajunge să înțeleagă și ea importanța „acestor enorme sarcini de plan“, și a noilor relații etice, sociale, venind pentru prima oară să rezolve problema singurății.

Ar mai rămîne poate să întîrziem o clipă asupra titlului piesei, și a ideii în sine „că în viață oricărui om — cum o va spune Hurduc —, se mai întimplă uneori... să ningă“. Si să ningă „din seini“, chiar și vara...

Așa cum încheiam însă prima discuție cu regizorul Ion Cojar, și mai apoi prima întîlnire cu colectivul de interpreți, piesa *noastră* — bucurîndu-mă cu anticipație pentru acest plural al adevăratei colaborări — va încerca să surprindă în final și să pledeze pentru ceea ce ne-ar plăcea să numim, afectiv, adevărată vreme frumoasă.

DOREL DORIAN

